



Cambridge International Examinations
Cambridge International General Certificate of Secondary Education

FIRST LANGUAGE CZECH

0514/01

Paper 1 Reading

For Examination from 2016

SPECIMEN MARK SCHEME

2 hours

MAXIMUM MARK: 50

This document consists of **5** printed pages and **1** blank page.

Section 1

20 content marks

5 language marks

	Accept	Mark	Reject
1 (a)	4 dny – 1 bod	[1]	
(b)	<ul style="list-style-type: none"> – lano, – kladivocepín, – skoby, – stoupací železa, – karabina <p>Za každý údaj 1 bod, maximálně 2 body.</p>	[max. 2 marks]	
(c)	<ul style="list-style-type: none"> – Protože do stran stěny vybíhají škvíry a spáry, které mohou připomínat pavouka. – Protože horolezci musejí lézt jako pavouci. <p>Za jednu z těchto odpovědí 1 bod.</p>	[1]	
(d)	<ul style="list-style-type: none"> – Podávali si dohromady jeden cepín. – Jeden z nich podnikl riskantní výstup bez jištění, aby druhý pak mohl vylézt s jištěním. – Za výpomoc se dá považovat i psychická opora přítomnosti toho druhého – viz ř. 40 <p>Za některý z udaných příkladů 1 bod, maximálně 2 body</p>	[max. 2 marks]	
(e)	<ul style="list-style-type: none"> – Sněžilo a byla mlha – (počátek dne) – 1 bod – Vyjasnilo se, svítilo slunce, byla modrá obloha – (konec dne) – 1 bod 	[2]	
(f)	<p>Slovní spojení má dvě části:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ledové krajky - ledové převisy, zvrásněný led, nebo vlnky z mraků a cárů mlhy – 1 bod – Lemující hřeben – nachází se, kupí, visí okolo hory, vrcholu – 1 bod 	[2]	
(g)	<ul style="list-style-type: none"> – Stěna byla mokrá, zurčely po ní potůčky vody. – Nebyl možný návrat zpět. <p>Za jeden z těchto důvodů 1 bod.</p>	[1]	
(h)	<p>Citát má dvě části:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Kanonáda hory – z hory padalo kamení, které zvukově i fakticky připomínalo dělostřelecké bombardování, či prostě bylo hlučné a nebezpečné (tvrdé údery kamenů jak od dělostřeleckých kulí) – 1 bod – S přibývajícím mrazem tichne – stěna zamrzala, tudíž se přestaly uvolňovat kameny. Mráz také vyvolává iluzi většího ticha. – 1 bod 	[2]	

(i)	<ul style="list-style-type: none"> – Citace – vhodnost posoudí examinátor. V textu je řada jednoslovných či dvouslovných vět. Nejpříhodnější je: „Co teď? Zpátky? Stranou? Ale kam?“ „ Pozdě. Co teď? Vrátit se?“ a další – 2 body za dvě různé citace – Literární účinek – vhodnost vysvětlení posoudí examinátor. Záleží na konkrétním citátu. Možnosti: zvyšuje se napětí, naznačuje se rozhodování, nedostatek času, při horolezení nemá cenu moc mluvit..... – 1 bod za vysvětlení 	[3]	
(j)	<ul style="list-style-type: none"> – “Hora láká člověk výš.” – “Severní stěna mlčí” – „Jako by se jim pojednou chtěla stěna tou krásou odvděčit.“ – „ Hora už vyslala první zvědy, havrany.“ – „Hora skončila předehtu.“ <p>Za každý příklad personifikace 1 bod, maximálně 2 body.</p>	[max. 2 marks]	
(k)	<ul style="list-style-type: none"> – První noc strávili na skalním přílepku a plošince velikosti židle. Druhou noc rozkročmo na skalním nose. – 1 bod – Podobnost – nepohodlí, malý prostor, nebezpečné.... – 1 bod 	[2]	

Writing: Accuracy of Language

5 (Excellent)	Clear, carefully chosen language with complex syntax where appropriate. Varied, precise vocabulary. Hardly any or no technical errors.
4 (Good)	Clear, appropriate language. Appropriate vocabulary. Few technical errors.
3 (Adequate)	Language generally appropriate, but unsophisticated and generally simple syntax. Adequate vocabulary. Some technical errors.
2 (Weak)	Unsophisticated language, not always appropriate. Very simple syntax with some clumsiness. Thin vocabulary. A number of technical errors.
1 (Poor)	Thin, inappropriate use of language. Confused and obscure. Many errors.

[20 + 5 = 25]

Section 2

15 content marks

5 marks for Style and Organisation

5 marks for Accuracy of Language

Possible content points are listed below. The list is not exhaustive and other relevant points may be accepted.

Hodnocení:

Kandidát by měl napsat souvislý text, který bude obsahovat následující informace, případně informace, jejichž správnost rozhodně examinátor.

Udaná fakta se hodnotí jednotlivými body.

Následně pak se hodnotí stylistická a pravopisná úroveň textu podle přiložené tabulky.

Shody a podobnosti:

- V týmu jsou vždy 2 horolezci.
- Horolezci jsou závislí na počasí.
- Nesou si veškeré vybavení v batohu na zádech.
- Zpočátku se zdá výstup snadný, pak se ztěžuje.
- Podobný ráz počasí (led, sníh, zima).
- Přespávají nepohodlně na skále.
- Začínají výstupy docela brzy ráno.
- Riskují.
- Vzájemně si pomáhají.
- Mají po ránu ztuhlá těla.
- Překonávají obtíže (ztráta cepínu, obtížná věž) a tím se zdržují.
- Používají stejnou výstroj.
- Jsou úspěšní, hory zdolají.
- Oba horolezecké týmy jsou ctižádostivé a sebevědomé – obě skupiny chtějí zdolat ještě nezdolaný vrchol a být první.
- Mají schopnost překonávat překážky a sebezapřít se.
- Jsou fyzicky zdatní.
- Mají respekt a pokoru před přírodou.
- Mají schopnost se rychle rozhodovat.
- Jsou vytrvalí.
- Cítí zodpovědnost za druhého.
- Jsou optimističtí.

[max. 15]

Writing: Style and Organisation

5 (Excellent)	Excellent expression and focus with assured use of own words. Good summary style with orderly grouping of ideas; excellent linkage. Answer has sense of purpose
4 (Good)	Good expression in recognisable summary style. Attempts to focus and to group ideas; good linkage
3 (Adequate)	Satisfactory expression in own words. Reasonably concise with some sense of order. Occasional lapses of focus
2 (Weak)	Limited expression but mostly in own words. Some sense of order but little sense of summary. Tendency to lose focus (e.g. by including some anecdote); thread not always easy to follow
1 (Poor)	Expression just adequate; maybe list-like. Considerable lifting; repetitive. Much irrelevance

Writing: Accuracy of Language

5 (Excellent)	Clear, carefully chosen language with complex syntax where appropriate. Varied, precise vocabulary. Hardly any or no technical errors.
4 (Good)	Clear, appropriate language. Appropriate vocabulary. Few technical errors.
3 (Adequate)	Language generally appropriate, but unsophisticated and generally simple syntax. Adequate vocabulary. Some technical errors.
2 (Weak)	Unsophisticated language, not always appropriate. Very simple syntax with some clumsiness. Thin vocabulary. A number of technical errors.
1 (Poor)	Thin, inappropriate use of language. Confused and obscure. Many errors.

[15 + 5 + 5 = 25]

